

О Б Щ И Н А Р У С Е

Р Е Ш Е Н И Е

№ РА-01-1975

РУСЕ 07.08..... 2015 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.73, ал.1 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на дезинфектанти, почистващи, перилни препарати, на санитарни и битови материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни ЮЛ и не са възложители по ЗОП”, като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № РД-01-1473 от 23.06.2015г. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол №3 и Протокол № 4

О Б Я В Я В А М:

I. Класираните участници:

На първо място – участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.

На второ място - участник „ИПК БИЗНЕС“ ЕООД, с комплексна оценка от 77, 56 точки.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място.

III. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия.

1. „АВГУСТА“ ЕООД: на основание чл. 70, ал. 3 предложение второ от Закона за обществени поръчки /Когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата/.

МОТИВИ: В писмената си обосновка участникът твърди, че за него са налице изключително благоприятни условия, свързани с предстоящо разкриване на търговска и складова база на територията на гр. Русе, с квалифициран персонал от 4 души и наличието на три превозни средства, които ще се използват при обслужване на заявките. Посочва се, че стратегията за развитие на „Августа“ ЕООД включва възможност за оригинални решения за изпълнение, изразяваща се в различен подход към преференциални клиенти, като се визира Община Русе като „коректен и желан партньор“. В обосновката не са представени никакви доказателства относно твърдените обстоятелства. Доколкото седалището на дружеството е в гр. Варна, е изразено намерение за разкриване на складова база в гр. Русе с оглед изпълнение на доставките в по – кратък срок. По този начин участникът се позовава на едно бъдещо събитие, чието настъпване не може да се приеме за сигурно и съответно не може да обоснове възможността си да извършва доставката в оферирания от него срок. Следва да се

отбележи, че разстоянието между Русе и Варна е приблизително 200 км и при допустимата от закона скорост за движение на МПС същото не може да се измени за 1 астрономически час. Макар и предложеният срок в офертата да е посочен в документацията като минимално допустим срок, при наличието на предпоставките за прилагане на чл. 70 ЗОП участникът не е представил в обосновката си доказателства, че разполага с необходимия капацитет да спазва този кратък срок, не става ясно по какъв начин ще организира дейността си и наличните ресурси, за да реализира доставката в рамките на срока от 1 астрономически час.

В резултат на разглеждането и анализа на представената писмена обосновка комисията счита, че не са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, поради което предложи участника „Августа“ ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

2. **„ТРАНС КО 04“ ЕООД: на основание чл. 70, ал. 3 предложение второ от Закона за обществени поръчки /Когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата/.**

МОТИВИ: В писмената обосновка са посочени 6 обстоятелства, отнасящи се според участника до наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката. Всички те представляват описание на ресурсите на Office 1 Superstore, като се посочва, че „Транс Ко 04“ ЕООД е част от веригата магазини на Office 1 Superstore и че капиталът му е собственост на Кооперация „Панда“. В обосновката не са представени никакви доказателства относно обстоятелството, че участникът ще има на разположение ресурсите на магазини Office 1 Superstore. От друга страна, фактът, че едноличен собственик на капитала е Кооперация „Панда“, не доказва, че кандидатът „Транс Ко 04“ ЕООД като отделно юридическо лице ще разполага с всички ресурси на едноличния собственик на капитала му. От друга страна, при изброяване на всички обстоятелства в обосновката се посочва, че обуславят предлагане на стоките на по-ниска цена. Те са свързани с обосноваване на по-ниски разходи, но не и на по-кратък срок за доставка. Предвид изложеното комисията счита, че не са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, поради което предложи участника „Транс Ко 04“ ЕООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

IV. Участници в процедурата, чиито оферти не са разглеждани и оценявани на основание чл. 16г, ал.6 от Закона за обществени поръчки:

1. **„ТИТИ“ ЕООД: на основание чл. 16г, ал. 6 от ЗОП не е разглеждана и оценявана офертата на „ТИТИ“ ЕООД.**

Предметът на обществената поръчка е включен в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания и е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 16г от ЗОП. Участникът „ТИТИ“ ЕООД не е предприятие, вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Съгласно чл. 16г, ал. 6 от ЗОП, който изрично посочва, че когато в процедурата участват едно или повече специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, които са вписани в регистъра по ал. 5, т. 2, и/или техни обединения, и офертите на тези лица отговарят на изискванията на възложителя, офертите на останалите участници не се разглеждат и оценяват.

С оглед на гореизложеното, и на основание чл. 16г, ал.6 от Закона за обществени поръчки офертата на „ТИТИ“ ЕООД в част Плик №1 не е разглеждана и оценявана.

V. На основание чл.73, ал.3 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати до участниците в процедурата.

VI. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. „Витоша” №18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

www.cpc.bg

VII. Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120 ал.5 от Закона за обществените поръчки.

ПЛАМЕН СТОИЛОВ

Кмет на Община Русе



СЪГЛАСУВАЛИ:

Димитър Генков

Секретар на Община Русе

Иван Минчев

Началник отдел ОП

Милена Трифонова

Старши юриконсулт отдел ПНО

ПОДГОТВИЛ:

Албена Добрева

Главен експерт отдел ОП

Възложител: Община Русе

Открита процедура по реда на чл. 14, ал. 1, т.2 от ЗОП

ПЛАМЕН СТОИЛОВ

Кмет на Община Русе

Предаден на дата:

07.08.2015г.

ПРОТОКОЛ

№4

Днес, 04.08.2015 год. в 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД-01-1473 от 23.06.2015г. на Кмета на Община Русе в състав:

Членове:

1. Ивайло Иванов - Началник сектор УССВТ
2. Пенка Георгиева - Изпълнител – домакин, сектор УССВТ
3. Тодор Първанов - Старши специалист, сектор УССВТ
4. Силвия Иванова - Главен специалист, Звено "Почивно дело"
5. Милена Трифонова – Старши юрисконсулт в отдел ПНО

Секретар: Албена Добрева – гл. експерт отдел ОП

се събра на поредното заседание във връзка с провеждането на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка на дезинфектанти, почистващи, перилни препарати, на санитарни и битови материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни ЮЛ и не са възложители по ЗОП**.

Предмет на заседанието е отварянето и оповестяването на ценовите предложения/плик №3/ на допуснатите участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

При отварянето на плика с предлаганата цена имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

При отваряне и оповестяване на ценовите оферти присъства упълномощен представител на „ИПК БИЗНЕС“ ЕООД: г-н Петър Кименов.

На публичното заседание не присъства г- жа Светла Велева – Изпълнител – домакин, сектор УССВТ /основен член/ и беше заместена от Пенка Георгиева - Изпълнител – домакин, сектор УССВТ, резервен член съгласно визарирана Заповед на Кмета на Община Русе.

Съгласно разпоредбите на чл.69а, ал. 4, преди отварянето на ценовите оферти комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията премина към отваряне на плик № 3 с надпис "Предлагана цена" на допуснатите участници и пристъпи към оповестяване на съдържанието в него:

Наименование на участника	Предлагана цена в лева
„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	201 638, 42 лева без ДДС или 241 966, 10 лева с ДДС
„ИПК БИЗНЕС“ ЕООД	243 916, 67 лева без ДДС или 292 700, 00 лева с ДДС

Възложител: Община Русе

Открита процедура по реда на чл. 14, ал. 1, т.2 от ЗОП

Ценовите предложения на допуснатите участници не надвишават финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури за изпълнение на обекта на обществената поръчка.

I. Прилагане на формулата за оценка по Показател – „Предлагана цена”

$$S = S_{\min} / S_x \times 80$$

в която

S_{\min} е минималната предложена обща цена с ДДС.

S_x е предложената от участника общата цена за изпълнение на поръчката

Максималния брой точки на коефициента S е 80

След прилагане на формулата по показател предлагана цена.

Участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД” получава 80 точки

Участник „ИПК БИЗНЕС“ ЕООД получава 66, 13 точки

II. Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта.

Съгласно одобрената с Решението за откриване на поръчката методика за оценка на офертите при критерий „икономически най-изгода оферта“, комплексната оценка се изчислява по формулата: $K = N + S$

в която

- K – е комплексна оценка на предложението
- N – е срок на доставките след подаване на заявката от съответния заявител /в часове/, с тежест 20 точки.
- S – е общата цена по ценова оферта, с тежест 80 точки.

В резултат на прилагане на комплексната оценка спрямо участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, получава 100 точки.

В резултат на прилагане на комплексната оценка спрямо участник „ИПК БИЗНЕС“ ЕООД, получава 77, 56 точки.

III. Класиране на участниците.

Предвид изложеното, комисията предлага следното класиране:



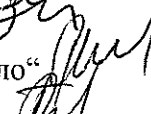


На първо място – участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.

На второ място - участник „ИПК БИЗНЕС“ ЕООД, с комплексна оценка от 77, 56 точки.

IV. Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника, класиран на първо място.

КОМИСИЯ:

Членове:

1. Ивайло Иванов - Началник сектор УССВТ 
2. Пенка Георгиева - Изпълнител – домакин, сектор УССВТ 
3. Тодор Първанов - Старши специалист, сектор УССВТ 
4. Силвия Иванова - Главен специалист, Звено “Почивно дело” 
5. Милена Трифонова – Старши юрисконсулт в отдел ПНО 

Секретар: Албена Добрева – гл. експерт отдел ОП 